

Recurso de Revisión **RR/220-C/2023**



La Sala de Revisión **revocó** el desechamiento de una demanda y, en **plenitud de jurisdicción, la admitió a trámite** al considerar que la controversia sobre el **pago de un incentivo por años de servicio** es de **naturaleza administrativa** y no laboral.

¿Qué pasó en el caso?

Una **persona jubilada del servicio público** solicitó a una dependencia estatal el pago de un incentivo económico por años de servicio. La autoridad negó la solicitud por considerarla extemporánea, y la interesada acudió al juicio contencioso administrativo. El juzgado de origen **desechó la demanda** por estimar que el asunto era de carácter laboral y no de su competencia. La interesada interpuso recurso de revisión en contra de ese proveído el cual fue confirmado por la Sala; tiempo después, un tribunal federal ordenó dictar una nueva resolución que no partiera de considerar el asunto como laboral.

Imagen con fines informativos.
01/06/2026

[01/02]



Recurso de Revisión **RR/220-C/2023**



¿Cuál fue la decisión final?

En la nueva sentencia, la Sala explicó que lo reclamado no era el reconocimiento de un derecho laboral, sino la **legalidad de una resolución administrativa** que declaró extinguido el plazo para solicitar el incentivo. Para definir qué tribunal debe conocer un asunto, lo decisivo es la **naturaleza de la acción** —el acto que efectivamente se impugna—, no el origen remoto del derecho.

Por ello, la Sala **revocó** el auto recurrido y, para evitar dilaciones, asumió directamente la admisión de la demanda, ordenando que el juicio continúe su trámite conforme a derecho.

Conclusión

Con esta resolución, la Sala **garantiza el acceso efectivo a la justicia**, al permitir que se analice la legalidad de la resolución administrativa controvertida, evitando formalismos que impidan el estudio de fondo del asunto.

Imagen con fines informativos.
01/06/2026

[02/02]

